**ANEXO VI**

**Facultad de Ciencias de la Salud**

**Extensión Universitaria**

Grilla para la evaluación de Continuidad de Proyectos de Extensión

**Este documento debe presentarse digitalmente, firmado en original por los integrantes del comité evaluador.**

|  |
| --- |
| 1. **IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO** |

* 1. Denominación o título:

|  |
| --- |
|  |

* 1. Área Temática y Especialidad (según la línea de trabajo específico):

|  |
| --- |
|  |

* 1. Cátedra/s de la FCS con la cual se vincula el proyecto de extensión:

|  |
| --- |
|  |

* 1. Instituciones participantes:

|  |
| --- |
|  |

* 1. Equipo de extensión:

|  |
| --- |
|  |

|  |
| --- |
| 1. **CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE CONTINUIDAD** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PERTINENCIA (20p)** | **Puntaje Ítem** | **Puntaje otorgado** |
| Se considera posible la continuidad del trabajo con las instituciones participantes o propone nuevas. | 5 |  |
| La continuidad responde a las necesidades presentes en la comunidad destinataria del proyecto. | 10 |  |
| El informe refleja la labor interdisciplinaria y la valora para replicar el proyecto. | 2,5 |  |
| Las disciplinas comprometidas son pertinentes para la continuidad del trabajo. | 2,5 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CONSISTENCIA (10p)** | **Puntaje Ítem** | **Puntaje otorgado** |
| El proyecto cumple aspectos formales en su redacción y formulación. | 4 |  |
| Los resultados alcanzados son coherentes con los objetivos propuestos. | 6 |  |
| **RELEVANCIA (25p)** | **Puntaje Ítem** | **Puntaje otorgado** |
| El informe evidencia el impacto en los destinatarios del proyecto. | 5 |  |
| Las acciones implementadas fueron en el camino de la resolución del problema planteado. | 10 |  |
| El desarrollo del proyecto implica innovación en el conocimiento | 5 |  |
| Contribuye con el planteo de líneas de investigación | 5 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SOSTENIBILIDAD (35p)** | **Puntaje Ítem** | **Puntaje otorgado** |
| Considera el respeto por las idiosincrasias, cultura y valores de la comunidad a donde se dirigen las acciones del proyecto. | 5 |  |
| El esquema presupuestario presenta concordancia con la solicitud de continuidad. | 5 |  |
| Se incluyeron en el desarrollo actores necesarios y disponibles en la comunidad. | 10 |  |
| El informe da cuenta de acciones que buscan producir efecto multiplicador en beneficio de la equidad. | 5 |  |
| Fundamenta los motivos por los que el proyecto debe ser sostenido | 10 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **DIRECCIÓN/CODIRECCIÓN (10p)** | **Puntaje Ítem** | **Puntaje otorgado** |
| Experiencia en el tema que aborda el proyecto | 5 |  |
| Experiencia en trabajo en redes, articulación institucional, trabajos interdisciplinarios | 5 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Puntaje total** | **Puntaje total del proyecto** |
|  | 100 |  |

**Observaciones:**

Esta presentación propone admitir a los proyectos presentados, que se ajusten a los criterios expresados y obtengan un puntaje mínimo de 60 puntos.

El instrumento de evaluación incluye tres categorías posibles:

1) Aprobado (60-100)

2) Aceptado con sugerencias para ser reformulado (entre 50 y 59)

3) No aceptado.

**Comentarios:**

|  |
| --- |
|  |

**Firma del Comité Evaluador**

|  |
| --- |
|  |