**GRILLA DE EVALUACIÓN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN**

**TÍTULO DEL PROYECTO:**

**DIRECTOR DEL PROYECTO:**

**CARRERA:**

**SEDE:**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

**ANTECEDENTES**

Se tendrán en cuenta los Antecedentes del Director y de los integrantes del grupo en:

1. **Títulos académicos**: De grado, doctorado, maestría, especialidad.
2. **Antecedentes** **científicos**: Dedicación a la investigación (cargos, becas, pasantías, etc.), publicaciones, presentaciones en eventos científicos, dirección/participación en proyectos de investigación, premios, actividades de transferencia, etc.).
3. **Formación de recursos humanos**: Dirección de tesis de doctorado, maestría, licenciatura, trabajos finales, aprobadas y en curso.
4. **Otros antecedentes académicos y profesionales**: Antecedentes docentes, profesionales, membresías, cargos en Sociedades científicas, actividades de evaluación, jurados, etc.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ANTECEDENTES DIRECTOR Y GRUPO DE INVESTIGACIÓN (30p)** | **Puntaje del ítem** | **Puntaje otorgado** |
| Título académico | 5 |  |
| Antecedentes científicos  | 5 |  |
| Formación de recursos humanos | 10 |  |
| Otros antecedentes académicos  | 10 |  |
| Total del ítem |  |
| Justificación del puntaje asignado:  |

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**Calidad:**

1. Exprese su opinión respecto de la calidad de la propuesta (originalidad, aspectos teóricos, hipótesis y objetivos, metodología adecuada y actualizada, antecedentes propios y grado de avance en el tema, bibliografía utilizada, cronograma de tareas, infraestructura y equipamiento disponible, viabilidad de la propuesta, adecuación presupuestaria).
2. Exprese su opinión acerca de la factibilidad de la ejecución de la propuesta en función de los recursos disponibles (de infraestructura y humanos) y del financiamiento solicitado y disponible de otras fuentes. Justifique si considera que el proyecto no es factible; en tal caso omita la calificación de los restantes aspectos.

Aspectos generales a tener en cuenta:

* **Escritura del proyecto:** Escritura en forma clara, concisa, usando correctamente la escritura, ortografía y gramática.
* **Estado actual del tema:** Grado de innovación para la disciplina tratada y la línea de investigación. Aporte creativo al campo estudiado. Importancia de la investigación para el avance del conocimiento científico.
* **Metodología propuesta:** Claridad y coherencia entre antecedentes y objetivos, así como entre los objetivos y el plan a desarrollar. Correspondencia entre las actividades propuestas con el cronograma establecido. Posibilidad real de realización con la dedicación temporal del equipo de trabajo para el desarrollo del plan propuesto, así como con los recursos disponibles. Consideración de impactos éticos y/o ambientales. Presenta la información pertinente para el análisis de Comité de Ética y/o el CICUALyD.
* **Recursos humanos:** Capacidad del equipo propuesto para el desarrollo del plan. Los antecedentes del equipo de trabajo tienen conexión con el plan propuesto. Posibilidad de formación de recursos humanos de grado y posgrado a través de este proyecto.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (70p)** | **Puntaje del ítem** | **Puntaje otorgado** |
| Originalidad | 5 |  |
| Aspectos teóricos | 7 |  |
| Hipótesis y objetivos | 8 |  |
| Metodología adecuada y actualizada | 10 |  |
| Antecedentes propios y grado de avance en el tema | 5 |  |
| Bibliografía utilizada | 5 |  |
| Cronograma de tareas | 5 |  |
| Infraestructura y equipamiento disponible | 5 |  |
| Factibilidad y viabilidad de la propuesta | 5 |  |
| Adecuación presupuestaria | 4 |  |
| Formación de recursos humanos | 6 |  |
| Difusión y divulgación científica  | 5 |  |
| Total del ítem |  |
| Justificación del puntaje asignado:  |

**RESUMEN DE LA EVALUACIÓN:**

Calificación obtenida (si se considera NO FACTIBLE, no es necesario calificar):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **E** | **Excelente** | 91-100 |
| **MB** | **Muy Bueno** | 71-90 |
| **B** | **Bueno** | 51-70 |
| **R** | **Regular** | 40-50 |
| **M** | **Malo** | 0-39 |
| **Resultado final de la evaluación** |    |

|  |
| --- |
| **OPCIONAL:** **Consideraciones generales para el director de investigación. Propuestas de mejora, sugerencias no contempladas anteriormente** |
|  |